

Peer feedback

– Hvorfor, hvad og hvordan

Kristine Marie Berg
Afd. for Retorik
Institut for Medier, Erkendelse og Formidling

kristinebe@hum.ku.dk

KØBENHAVNS UNIVERSITET



Hvorfor bruge peer feedback?

Didaktiske grunde

Ved at få feedback fra andre elever får den enkelte elev feedback fra et "rigtigt" publikum

Hvis man bliver god til at give andre feedback, får man en ekstra og vigtig kompetence

Ved at blive god til at give andre feedback bliver man bedre til at give sig selv feedback, dvs. til at bedømme og revidere sine egne ufærdige tekster

Ressourcemæssige grunde

Kræver mindre lærertid

Gør det muligt for den enkelte elev at få mere feedback

Hvad er peer feedback?

Elevers formative feedback på hinandens tekster

Peer feedback – feedback fra læreren

Ligheder:

At give og modtage feedback er kompetencer man kan tilegne sig

Bør hvile på tydelige og fælles accepterede vurderingskriterier

Forskelle:

Et andet magtforhold mellem afsender og modtager af feedback

Elevernes tekster bliver ”offentlige”

At kunne give feedback er en kompetence i sig selv

Peer feedback er oftest formativ feedback

Kræver ikke lærerens tid i samme udstrækning og kan derfor bruges oftere

Hvad er god peer feedback i praksis? (Afsenderperspektiv)

Feedback på tekst*udkast*

Formativ feedback

Feedback der hviler på tydelige og fælles accepterede vurderingskriterier

Feedback der hviler på de tre k'er: konkret, konstruktiv, kammeratlig

Feedback på helheds- og afsnitsplan

Feedback på et aspekt ad gangen

Hvad er god peer feedback i praksis? (Afsenderperspektiv)

Feedback på "retoriske" aspekter (som: Hvad er tekstens overordnede hensigt eller fokus; er der noget stof der virker irrelevant eller uforståeligt; er der gode argumenter og svar på modargumenter; hvad burde der være noget mere om; hvad kan med fordel undværes; kommer tingene i en god rækkefølge; forstår læseren hele tiden hvorfor der kommer det der kommer, og hvad det skal med for; virker begyndelsen hensigtsmæssigt; fortjener det der står i slutningen, at få denne eksponerede plads osv.)

Feedback der handler både om det feedbackgiveren mener er godt, og det der kunne blive bedre

Feedback der (for det meste) ikke er lutter ros og heller ikke kun er kritik

Hvad er god peer feedback i praksis? (Modtagerperspektiv)

Bygger på tiltro til at kammeraternes feedback er noget værd

Hviler på en forståelse af at det at der er noget/meget at lave om i et udkast, ikke er tegn på at man er dårlig til at skrive

Hviler på forståelse af at det er forsøg på hjælp, ikke bedømmelse

Afføder ikke forsøg på at "forsvare sig" imod feedback – men modtages lyttende og som et fingerpeg om hvordan teksten virker

Betyder ikke at man som modtager skal føle pligt til at følge al den feedback man får, men man kan bruge den til at sætte tekstens faktiske virkning på et publikum i forhold til hensigten

Hvordan træner man elever i at give og modtage feedback?

Tal om hvordan man vurderer en tekst, lad evt. eleverne være med til at formulere vurderingskriterierne

Brug en modeltekst som eksempel på en tekst der fungerer godt og diskutér hvorfor den gør det

Stil selv op som forbillede for feedbackgivere

Stil selv op som forbillede for feedbackmodtagere

Lav et spørgeskema der hjælper eleverne med at slå ned på relevante aspekter

Giv feedback på feedbacken

Hvordan træner man elever i at give og modtage feedback?

Eksempel 1: *Public speaking*

Undervisning i hvad god peer feedback er og kan bruges til

Feedback i plenum på en eksempeltale – og feedback på feedbacken

Diskussion af vurderingskriterier

Først mundtlig feedback, dernæst skriftlig feedback i brevform

Hvordan træner man elever i at give og modtage feedback?

Eksempel 2: *Retorisk kritik*

Fælles formulering af vurderingskriterier

Inddeling i feedbackgrupper med tre tekster (en god, en middel og en under middel)

To uger til at forberede sig

Mundtlig feedback i undervisningen

Hvordan træner man elever i at give og modtage feedback?

Eksempel 3: *Moderne teoretiske og metodiske perspektiver*

Inddeling i feedbackgrupper afhængigt af opgavernes emner

To uger til at forberede sig

Mundtlig feedback i undervisningen

Løbende feedbacksessioner på oplæg semestre igennem

Skriftlig feedback på mundtligt oplæg som del af portfolio

Spørgsmål og kommentarer

Kristine Marie Berg
Afd. for Retorik
Institut for Medier, Erkendelse og Formidling

kristinebe@hum.ku.dk

KØBENHAVNS UNIVERSITET

